

下篇 小品般若導讀

第一品 初品

第一節 法會原由

第二節 菩薩義

第三節 何謂般若

第四節 菩薩句

第五節 小結

第一章初品 (初品第一)

第一節 法會緣由

【經文】

- 如是我聞：一時佛在王舍城耆闍崛山中，與大比丘僧千二百五十人俱，皆是阿羅漢，諸漏已盡，如調象王，所作已辦，捨於重擔，逮得己利，盡諸有結，正智解脫，心得自在，唯除阿難。
- 爾時佛告須菩提：「汝樂說者，為諸菩薩說所應成就般若波羅蜜。」
- 舍利弗即作是念：「須菩提自以力說？為承佛神力？」
- 須菩提知舍利弗心所念，語舍利弗言：「**佛諸弟子，敢有所說，皆是佛力。所以者何？佛所說法，於中學者，能證諸法相，證已有所言說，皆與法相不相違背，以法相力故。**」

【概要】

- 須菩提為菩薩說法：這代表了般若思想並非離於出家僧團別有法源，而是源自於僧團中，出家弟子們的傳承、修證、抉擇與發展。
- 舍利弗的質疑：在本經中，舍利弗扮演著溫和的質疑者，常常對須菩提所說提出質問。其目的無非是想藉此，對當時種種疑問提出說明。

- 佛說：
 - 佛說：「入佛法相即為佛說」是本經對「佛說」一詞的根本詮釋。
 - 一般對於所謂的「佛說」一詞，大部份都以字面之義，簡單的定義為「佛親口說」。
 - 然而這並不符合佛陀依證出教的本懷。依本經這一段的教義，佛子們依於佛陀的教導，修學證悟後，有所教說，能符合諸實相者，即是佛說。

- 在佛教早期，弟子們也曾依「佛語具三相」來審定佛說或非佛說，即「修多羅相應」、「不越毘尼」、「不違法性」，這其中的「不違法性」即是本經所說的「與法相不相違背」。
- 因此，般若教義雖然是自出須菩提所說，但等同於「佛說」，所以說為「承佛神力」、「法相力故」。

第二節 菩薩義

一、三輪體空

- 【經文】爾時須菩提白佛言：「世尊！佛使我為諸菩薩說，所應成就般若波羅蜜。世尊！所言菩薩菩薩者，何等法義是菩薩？我不見有法名為菩薩。世尊！我不見菩薩，不得菩薩，亦不見不得般若波羅蜜，當教何等菩薩般若波羅蜜？若菩薩聞作是說，不驚不怖，不沒不退，如所說行，是名教菩薩般若波羅蜜。復次，世尊！菩薩行般若波羅蜜時，應如是學，不念是菩薩心(菩提心)。所以者何？是心非心，心相本淨故。」

【概要】

- 佛陀讓須菩提為菩薩說般若波羅蜜，須菩提則藉由三輪體空來闡明般若波羅蜜。
 - 受者空：受教者—菩薩是空
 - 所說法空：般若波羅蜜亦是空。
 - 能說者空：能說者是須菩提，說空者當然也是空了。
- 須菩提以三輪體空來教導菩薩一切法空，如果有菩薩聽了如此的教法後能不驚不怖而信受，這就是教導菩薩般若波羅蜜。

二、三乘所共

【經文】

- 爾時舍利弗語須菩提：「有此『非心』心不？」
- 須菩提語舍利弗：「『非心』心可得若有若無不？」
- 舍利弗言：「不也！」
- 須菩提語舍利弗：「若『非心』心不可得有無者，應作是言有心無心耶？」
- 舍利弗言：「何故為非心心？」
- 須菩提言：「不壞不分別。菩薩聞作是說，不驚不怖，不沒不退，當知是菩薩不離般若波羅蜜行。」

【導讀】

- 上一段說到，菩薩發菩提心度一切眾生，而這菩提心也非實有，所以稱之為「非心」。本段承接上一段，舍利佛問：「是否有此非心之心？」
- 須菩提反問：「這個非心之心可分別是有、是無嗎？」
- 舍利弗回答：「當然不可。」
- 須菩提再問：「如果非心之心不可分別為有或無，這個非心之心到底是有還是無？」
- 舍利弗問：「那這個非心之心到底是什麼？」
- 須菩提最後回答：「不可壞、不可分別。」
- 須菩提在回答了不可壞、不可分別後，進一步說，如果菩薩聽聞：「不壞、不分別」能不驚怖，不沒退的話，那就不能不離般若波羅蜜行了。須菩提再進一步說，不但菩薩要學般若波羅蜜，就算是聲聞、獨覺也要學般若波羅蜜。

【經文】

- 若善男子、善女人，欲學聲聞地，當聞是般若波羅蜜，受持讀誦，如說修行。
- 欲學辟支佛地，當聞是般若波羅蜜，受持讀誦，如說修行。
- 欲學菩薩地，亦當聞是般若波羅蜜，受持讀誦，如說修行。
- 所以者何？般若波羅蜜中，廣說菩薩所應學法。」

【概要】

- 諸法實相即是般若波羅蜜，能受持諸法實相者，當然不離般若波羅蜜。
- 佛說般若波羅蜜經，主要對象是教化菩薩，即屬於菩薩。但從實相般若，這是三乘所共證的，聲聞、獨覺當然也能受持般若波羅蜜。

【析辯】

- 本段表面上似乎是圍繞著「非心心」在討論，其實此處最終要表明的還是勝義諦，即諸法實相不可壞、不可分別。
- 小品般若是從勝義諦的境界來看一切法，則一切法的究竟法性皆是實相，但同時一切法的世俗法相也都是如幻如化的。
- 所以無論是心還非心，其實相皆是不可壞、不可分別，但同時無論是心或非心，從世俗上來說也都是如幻如化的。

三、菩薩字義

【經文】

- 須菩提白佛言：「世尊！我不得、不見菩薩，當教何等菩薩般若波羅蜜？世尊！我不見菩薩法來去，而與菩薩作字言是『菩薩』，我則疑悔。」
- 世尊！又菩薩字無決定、無住處。所以者何？是字無所有故，無所有、亦無定無處。若菩薩聞是事，不驚不怖，不沒不退，當知是菩薩畢竟住不退轉地，住無所住。」

【概要】

- 須菩提持續以無所得、一切法如幻不實，來解說「菩薩」的概念。
- 菩薩法如幻不實，「菩薩」(菩提薩埵/*bodhisattva*)一詞也是如幻不實的。即然菩薩法如幻不實無有來去，若非得要從語言文字去稱謂、定義它，當然會生疑悔。
- 此外，語言、名稱等，本身也是無決定、不真實的，所以依據語言文字去定義菩薩的真義更是有問題的。
- 最後須菩提總結說，如果有菩薩聽聞到這樣的教說而能不驚不怖等，即是不退轉菩薩。

【析辨】

- 由於本品可說是小品般若中最早成立的部分，所以此段文有可能是大乘經中最早提出「不退轉」概念的經文。
- 由於小品般若還沒有菩薩十地的說法，根據其本身的說法，菩薩位可歸為簡要的四階：初學、久學(修六度)、不退轉和一生補處。
- 不退轉位(*avaivart*)又常直譯阿毘跋致、阿惟越致，是指成佛的菩提願不退，主要是針對不退墮為二乘所說的。
- 本經以下有『阿惟越致相品』，屆時再做討論。

【經文】

- 「復次，世尊！菩薩行般若波羅蜜時，不應色中住，不應受、想、行、識中住。何以故？若住色中，為作色行；若住受、想、行、識中，為作識行。若行作法，則不能受般若波羅蜜，不能習般若波羅蜜；不具足般若波羅蜜，則不能成就薩婆若。何以故？色無受想，受、想、行、識無受想。若色無受則非色；受、想、行、識無受則非識。般若波羅蜜亦無受。

- 菩薩應如是學行般若波羅蜜，是名菩薩諸法無受三昧，廣大、無量、無定，一切聲聞、辟支佛所不能壞。何以故？是三昧，不可以相得。若是三昧可以相得，先尼梵志於薩婆若智不應生信。」

【導讀】

- 本段主要思想可用《金剛經》所說的：「應無所住而生其心」來解說。本段又可分成兩小段，前小段以五蘊說明「應無所住而生其心」，後段舉梵志先尼的故事為例，說明五蘊皆空。
- 此段說菩薩行般若波羅蜜時(生其心)，不應住於五蘊中(無所住)，如果住於五蘊中，則受五蘊所繫縛，如此則無法受持般若波羅蜜，無法行持般若波羅蜜則無法成就一切智(佛智)。因為五蘊本來就無執取相—無相。
- 菩薩如果能如此行持般若波羅蜜，則對一切法不執取、無所得，就稱為「無執取三昧」，這是一切聲聞、辟支佛所不能比擬的。

【經文】

- 「先尼梵志以有量智入是法中，入已不受色，不受受、想、行、識。是梵志不以得聞見是智，不以內色見是智，不以外色見是智，不以內外色見是智，亦不離內外色見是智；不以內受、想、行、識見是智，不以外受、想、行、識見是智，不以內外受、想、行、識見是智，亦不離內外受、想、行、識見是智。先尼梵志信解薩婆若智，以得諸法實相，故得解脫。得解脫已，於諸法中無取無捨，乃至涅槃亦無取無捨。世尊！是名菩薩般若波羅蜜，不受色、不受受、想、行、識。雖不受色，不受受、想、行、識，未具足佛十力、四無所畏、十八不共法，終不中道而般涅槃。」

- 先尼梵志(*Śrenika*)的故事出自《雜阿含》105經。先尼梵志是我見外道，以我見來請示佛陀。因為其具我見，所以本經說其為「有量智」。相對的般若波羅蜜知一切法空，所以稱為廣大、無量智。
- 佛為先尼開示：世上有三種宗教師，第一種人見到現世的身心作用，故主張唯現世有實我，死後則不知，這是斷滅見。第二種認為現世有實我，死後還是有我，這一種則落於常見。第三種是不見現世真實有我，也不見死後真實有我，這是佛陀的教說。接著佛陀為其示五蘊無常、苦、無我，能證無我者順得涅槃。最後先尼破除我見證得阿羅漢。

- 本經則以般若無所得的觀點來重新詮釋，修行不能離於五蘊，但又不能執取五蘊，即「照見五蘊皆空」。
- 不但不能執取五蘊，更是不取一切法，連涅槃也不能執取。
- 最後總結道：菩薩行般若波羅蜜時，不能執取一切法的同時，又必須修集一切佛功德(佛十力等)，如果能這樣的話，未成佛前決不會中途入涅槃。

第三節 何者般若

一、離一切自性

【經文】

「復次，世尊！菩薩行般若波羅蜜，應如是思惟：
『何等是般若波羅蜜？是誰般若波羅蜜？若法不可得，是般若波羅蜜耶？』若菩薩作是思惟觀時，不驚不畏不怖，不沒不退，當知是菩薩不離般若波羅蜜行。」

爾時舍利弗語須菩提：「若色離色性，受、想、行、識離識性，般若波羅蜜離般若波羅蜜性者，何故說菩薩不離般若波羅蜜行？」

須菩提言：「如是，舍利弗！色離色性，受、想、行、識離識性，般若波羅蜜離般若波羅蜜性，是法皆離自性，性相亦離。」

- 舍利弗言：「若菩薩於是中學，能成就薩婆若耶？」須菩提言：「如是，舍利弗！菩薩如是學者，能成就薩婆若。所以者何？一切法無生無成就故。若菩薩如是行者，則近薩婆若。」

【概要】

- 本段主要在說明菩薩學般若波羅蜜，要學知一切法無有個別的真實自性(無自性)，如幻如化，一切法無所得。經文先提出兩個問題：1、什麼是般若波羅蜜，2、般若波羅蜜屬於誰。

- 接著舍利弗問：「如果一切法無自性，色無色自性，受、想、行、識也沒有自性，般若波羅蜜也沒有自性，這樣菩薩如何修行般若波羅蜜」。
- 須菩提回答：「正是如此！修學般若波羅蜜者就是離一切法自性，連般若波羅蜜自性也不可取著」。
- 舍利弗繼續問道：「這樣學能成就一切智(成佛)？」須菩提回答：「當然！菩薩這樣學當然能成就一切智，因為一切法本來不生不滅。如果菩薩這樣修行的話，就近於一切智了」。

【析辨】

- 本段經文提出了兩個問題，經文上似乎並沒有直接回答，但從舍利弗和須菩提的問答中，已間接的回答了問題。即：離一切法自性即是般若，故古德說一切法不生則般若生。而般若雖攝三乘但主要的對象是發菩提心者—菩薩，所以般若波羅蜜但屬菩薩。
- 此外從深處剖析，其實本段經文是從較溫和的方式來破斥部派佛教的法有論。部派佛教中，上座有一切有部認為蘊、處、界等諸法各有其自性(*svabhāva*)。

- 如色自性是變礙—變壞和質礙，而另一方面，色法也是由地、水、火、風等四大所構成，而四大各別自性是堅、濕、緩、動等。除了色以外，受等四蘊、十二處、十八界等也各有其自性，並總攝為五位七十五法，這些法體自性都是實有而不壞的。
- 初期般若經延續大眾部一類重勝義實相的證悟，反對上座法體實有的思想，所以提出修學般若要離一切法的各別自性。後代龍樹的中觀學派正是繼承般若經這種無自性的思想，更有組織、系統、邏輯的評擊法有論。

二、學行般若

1、有相行

【經文】

- 爾時須菩提語舍利弗言：「菩薩若**行色行為行相**，若生色行為行相，若滅色行為行相，若離色行為行相，若空色行為行相。我行是行，亦是行相。若行受、想、行、識行為行相，若生識行為行相，若滅識行為行相，若壞識行為行相，若空識行為行相。我行是行，亦是行相。若作是念：『能如是行者，是行般若波羅蜜』，亦是行相。當知是菩薩未善知方便。」

【概要】

- 須菩提告訴舍利弗：修行時如果取色而修，則是有相行(有執取)。
- 例如觀察色的生起、滅去，離色、色的空等，受、想、行識等也是一樣，或則有「我在修行」的想法，如果這樣修行，則是有相行。
- 如果有菩薩認為：「這樣的修行就是在行般若波羅蜜」，則也是有相行。這一類的菩薩是不懂修般若波羅蜜的正確方法。

2、無相行

【經文】

- 舍利弗語須菩提：「今菩薩云何行，名為行般若波羅蜜？」須菩提言：「若菩薩不行色，不行色生，不行色滅，不行色壞，不行色空，不行受、想、行、識，不行識生，不行識滅，不行識壞，不行識空，是名行般若波羅蜜。不念行般若波羅蜜，不念不行，不念行不行，亦不念非行非不行，是名行般若波羅蜜。所以者何？一切法無受故。是名菩薩諸法無受三昧，廣大、無量、無定，一切聲聞、辟支佛所不能壞。菩薩行是三昧，疾得阿耨多羅三藐三菩提。」

- 須菩提承佛威神，而作是言：「若菩薩行是三昧，不念不分別：『是三昧我當入，是三昧我今入、我已入。』無如是分別，當知是菩薩已從諸佛得受阿耨多羅三藐三菩提記。」
- 舍利弗語須菩提：「菩薩所行三昧，得從諸佛受阿耨多羅三藐三菩提記。是三昧可得示不？」
- 須菩提言：「不也，舍利弗！何以故？善男子！不分別是三昧。所以者何？**三昧性無所有故**。」
佛讚須菩提言：「善哉，善哉！我說汝於無諍三昧，人中最為第一。如我所說，菩薩應如是學般若波羅蜜。若如是學者，是名學般若波羅蜜。」

- 舍利弗白佛言：「世尊！菩薩如是學，為學何法？」佛告舍利弗：「菩薩如是學，於法無所學。何以故？舍利弗！是諸法不爾，如凡夫所著。」
- 舍利弗白佛言：「世尊！今云何有？」佛言：「**如無所有，如是有**，如是諸法無所有故名無明。凡夫分別無明，貪著無明，墮於二邊，不知不見，於無法中憶想分別，貪著名色。因貪著故，於無所有法，不知不見，不出不信不住，是故墮在凡夫貪著數中。」
- 舍利弗白佛言：「世尊！菩薩如是學，亦不學薩婆若。」佛告舍利弗：「菩薩如是學，亦不學薩婆若。如是學，亦名學薩婆若、成就薩婆若。」

【概要】

- 從般若經的觀點，一切法宛然有，如幻如化，但當下無自性而畢竟空寂，畢竟空卻因果不失而宛然有。
- 凡夫無明煩惱未斷，所以於宛然有的諸法不知其畢竟空寂，執為實有而起貪著(包括瞋、癡)，故生死不斷(墮凡夫數中)。
- 因此須菩提告訴舍利弗無相行才是正確的行般若波羅蜜。

- 無相行並非在五蘊中觀察其生、滅、壞、空等種種相，而是了知五蘊的當體無自性，如幻如化、不生不滅、畢竟涅槃，甚至在修學般若波羅蜜時，亦不可執取有誰在修、修了什麼法。
- 如果能如此的無相行，不但能得佛授記，而且很快就能成就一切智了。

【析辨】

- 《阿含經》以來，傳統佛法大多是從觀無常入手，即觀五蘊生滅變化無常，從而體悟五蘊無我，最終達到究竟涅槃。即《阿含經》常說的：無常故苦、苦故無我無所，聖弟子住無我想，心離我慢，順得涅槃。
- 也可說是三法印的次第悟入，從無常到無我，再從觀無我而斷一切煩惱得涅槃。
- 然而般若思想的特法是直從涅槃法性入手，觀一切法無生無滅，畢竟空寂，這才說：「不行色生，不行色滅」。

- 一從三法印次第觀入，一則直觀法性涅槃，這只是方法上的不同，並非有實質上的不同。
- 大抵上說，佛為一般根性從無常、無我次第引入涅槃。但為利根者，即直揭諸法不生不滅本自涅槃，這也就是般經說的為久學者說。
- 總之，涅槃的不生不滅，從事相上說，是「此無故彼無，此滅故彼滅」的消散過程，即從相上悟無常、無我。但從法性上說，這是諸法本性，本來如此，一一法本自涅槃。

3、幻人行

【經文】

- 須菩提白佛言：「世尊！若有問：『幻人學薩婆若，當成就薩婆若不？』世尊！我當云何答？」
- 「須菩提！我還問汝，隨汝意答。於意云何？幻異色，色異幻，幻異受、想、行、識耶？」須菩提言：「幻不異色，色不異幻。幻即是色，色即是幻。幻不異受、想、行、識，識不異幻。幻即是識，識即是幻。」
- 「須菩提！於意云何？五受陰名為菩薩不？」「如是，世尊！」
- 佛告須菩提：「菩薩學阿耨多羅三藐三菩提，當如幻人學。何以故？當知五陰即是幻人。所以者何？說色如幻，說受、想、行、識如幻，識是六情五陰。」

【大要】

- 須菩提問佛陀，如果有人問幻化之人學薩婆若，能否成就薩婆若？佛陀並沒有直接回答須菩提的問題，而是以反問的方式來代替回答。
- 佛陀反問須菩提，現實眾生由五蘊所構成，五蘊和幻有不同嗎？須菩提回答：五蘊和幻是一樣的。佛陀接著問，那麼一位發大心修行的人(菩薩)是不是由五蘊所構成的呢？須菩提回答：「是的」。佛陀最後開示說：菩薩發願成就無上正等正覺，就要像幻人一樣學習。為什麼呢？應知五蘊就是幻人，因為色、受、想、行、識等五蘊就是幻，六根等也一樣。

【析辨】

- 本小段又可稱之為「幻人喻」，是以咒術所變現的易解幻來比喻現實的難解幻，主要是強調菩薩在學習中要了悟身心無實如幻，不可執著，這樣才能成就一切智。
- 依於本經這一小段，《大品般若》依此小段另外獨立發展成「幻學品」。本段的要義即是《金剛經》的名偈：「一切有為法，如夢、幻、泡、影，如露亦如電，應作如是觀」。
- 佛教說的「有為法」常是指構成身心的一切法，如經典常說的蘊、處、界等，而五蘊中的色蘊是最常拿來作說明代表的。

- 此外，經上也常用各種生活中容易了解的現象如夢、幻、泡、影等等，來作為五蘊身心不實的比喻。
- 從緣起的因果施設邊說，即空的假名有，雖一切法如幻，但不可說無；從自性不可得邊說，即假的自性空，不可說有。
- 觀假名如幻等而悟入畢竟空，離一切相，即為菩薩正觀，最終能成就薩婆若。
- 只是在本經中，時而強調如幻的假名有，而不落入斷滅見；時而強調幻有的畢竟空而不落入常見。**本段主在強調幻有無實的畢竟空。**

三、新發意菩薩

【經文】

- 「世尊！新發意菩薩聞是說者，將無驚怖退沒耶？」佛告須菩提：「若新發意菩薩隨惡知識，則驚怖退沒。若隨善知識聞是說者，則無驚怖沒退。」
- 須菩提言：「世尊！何等是菩薩惡知識？」佛言：「教令遠離般若波羅蜜，使不樂菩提。又教令學取相分別、嚴飾文頌，又教學雜聲聞、辟支佛經法，又與作魔事因緣。是名菩薩惡知識。」
- 「世尊！何等為菩薩善知識？」「若教令學般若波羅蜜，為說魔事，說魔過惡；令知魔事、魔過惡已，教令遠離。須菩提！是名發大乘心大莊嚴菩薩摩訶薩善知識。」

【概要】

- 在說明了一切眾生如幻、如化後，由於般若無所得的甚深教義，對初學者有一定的困難度，深怕初學者不能了解深義而引起驚恐，所以須菩提會有所擔憂。
- 佛陀開示，初學者只要善智識的引導學習，就不會有什麼問題了。但如果是遇上惡知識的話，則會有驚怖沒退的問題。

- 勸說、教導以下四類事者，即是惡知識：
 - 1、教導遠離般若波羅蜜，使人不願發無上菩提心。
 - 2、教導取相分別，重文字偈頌詞藻的修飾。
 - 3、不專注教導般若經，而參雜教導二乘法。
 - 4、教導學習魔事。
- 相反的，如果是一心教導般若波羅蜜，勸發無上菩提心，勸說離魔事，這一類的即為菩薩善知識。

第四節 菩薩句義

一、菩薩

【經文】

- 須菩提白佛言：「世尊！所言菩薩，菩薩有何義？」
- 佛告須菩提：「為學一切法無障礙，亦如實知一切法，是名菩薩義。」

【概要】

- 為成佛道遍學一切法，而無有障礙，是因為如實知一切法如幻如化。

二、摩訶薩

【經文】

- 須菩提白佛言：「世尊！若知一切法名為菩薩義，復以何義名為摩訶薩？」佛言：「當為大眾作上首，名為摩訶薩義。」
- 舍利弗白佛言：「世尊！我亦樂說所以為摩訶薩義。」佛言：「樂說便說。」
- 舍利弗白佛言：「世尊！菩薩為斷我見、眾生見、壽者見、人見，有見無見、斷見常見等，而為說法，是名摩訶薩義。於是中心無所著，亦名摩訶薩義。」

- 舍利弗問須菩提：「何故於是中心無所著？」
- 須菩提言：「無心故，於是中心無所著。」
- 富樓那彌多羅尼子白佛言：「世尊！菩薩發大莊嚴，乘大乘故，是名摩訶薩義。」

【概要】

- 從佛和弟子們的解說可知**摩訶薩四義**：
 - 1、眾生之上首：眾生中之最上。
 - 2、無相說法：為眾生說法時，無我相、人相、眾生相等等。
 - 3、無所著：即三輪體空。
 - 4、發大菩提心、修大乘。

- 我等四見(相)
- 我、人、眾生、壽者，都是眾生的異名；般若經中有十六種異名，都不外 從眾生的某一特性而立名，眾生即執此為實有。
- 我(atman)，是主宰義，即每一眾生都有自己作主與支配其他（宰）的意欲，所以稱為我。
- 羣生(sattva)，又譯為有情，約現在說：即五眾和合生的——有精神與物質和合的複合體。
- 人(pudgala)，又譯為補特伽羅、數取趣等。從三世說：即由前生來今生，今生去後生，不斷的生了又死，死了又受生的有情。
- 壽者(jīva)，時間相，眾生的從生到死，成就命根，有一期的生命相續。

- 見(相)
 - 見(dṛṣṭya) 執見、執為實有。
 - 相(samjñā)，想，取為實有的概念。
 - 以般若正觀，即無我、人、眾生、壽命的實性可得。
 - 但在五眾和合的緣起法中，有無性從緣的和合相續——假我；依此假名眾生，成立業果相續，生死輪迴。
 - 曾生不知無我而執為實有我及我所，所以起惑造業，生死不了；如達自性空而離自我的妄執，即能解脫而入無餘涅槃。

三、無相菩提心

【經文】

- 須菩提白佛言：「世尊！所言菩薩發大莊嚴，云何名為發大莊嚴？」佛言：「菩薩作是念：『我應度無量阿僧祇眾生。度眾生已，無有眾生滅度者。』何以故？諸法相爾。」
- 譬如工幻師，於四衢道，化作大眾，悉斷化人頭。於意云何？寧有傷有死者不？」須菩提言：「不也，世尊！」佛言：「菩薩亦如是，度無量阿僧祇眾生已，無有眾生滅度者。若菩薩聞是事，不驚不怖，當知是菩薩發大莊嚴。」

- 須菩提言：「如我解佛所說義，當知是菩薩發大莊嚴而自莊嚴。何以故？薩婆若是不作不起法，為眾生故發大莊嚴。是眾生亦是不作不起法。何以故？色無縛無解，受、想、行、識無縛無解故。」
- 富樓那語須菩提：「色無縛無解，受、想、行、識無縛無解耶？」須菩提言：「色無縛無解，受、想、行、識無縛無解。」富樓那言：「何等色無縛無解？何等受、想、行、識無縛無解？」須菩提言：「幻人色是無縛無解，幻人受、想、行、識是無縛無解。無所有故，無縛無解；離故，無縛無解；無生故，無縛無解。是名菩薩摩訶薩發大莊嚴而自莊嚴。」

【概要】

- 發菩提心(發大莊嚴)，本經此段以大悲大願(度眾生)去說明，可見離了大悲大願，即沒有菩薩，也沒有佛道可成。
- 菩薩雖願滅度無限量、不可計算、無邊際的眾生，但在菩薩的菩提心行中，不見有一個眾生得滅度的。
- 因菩薩觀緣起相依相成，無自性可得，通達自身眾生身為同一空寂性，無二無別，不見實有眾生為所度者。
- 如此，才是菩薩的大菩提心，才能度一切眾生。否則，即執有我相、人相、眾生相、壽者相，離空無我慧一般若的悲願，即不成其為菩薩了。

四、大乘

【經文】須菩提白佛言：「世尊！云何為大乘？云何為菩薩發趣大乘？是乘住何處？是乘從何處出？」佛告須菩提：「大乘者，無有量、無分數故。是乘從何處出、住何處者？是乘從三界出、住薩婆若。無乘是乘出者。何以故？出法、出者，俱無所有，何法當出？」

須菩提白佛言：「世尊！所言摩訶衍、摩訶衍者，勝出一切世間天、人、阿修羅。世尊！摩訶衍與虛空等。如虛空，受無量阿僧祇眾生；摩訶衍亦如是，受無量阿僧祇眾生。是摩訶衍如虛空，無來處，無去處，無住處；摩訶衍亦如是，不得前際，不得中際，不得後際。是乘三世等，是故名為摩訶衍。」

- 佛讚須菩提言：「善哉，善哉！諸菩薩摩訶薩摩訶衍，應如汝所說。」
- 爾時富樓那彌多羅尼子白佛言：「世尊！佛使須菩提說般若波羅蜜，乃說摩訶衍？」
- 須菩提白佛言：「世尊！我所說將無離般若波羅蜜耶？」「不也，須菩提！汝所說隨順般若波羅蜜。」

【概要】

- 以發菩提心，修菩薩行，成如來果的大乘法門，才是佛法的真實意義，如來教化的真正目的。
- 稱為大乘，從立名來說，不外乎『待小名大』。這就是說：與小乘比對起來，不同於小乘，所以名為大乘。這或者是超勝了小乘的，或者是廣大包含了小乘的。無論是『殊勝大』，『包含大』，總之是對小立名的。
- 然大乘法的超勝，是超勝到無所對待的。大乘法的包含，是包含到無所不攝的。
- 所以以大乘的真義說，實在是不可以大小的比對來表示的，是絕待的，不過勉強稱為大而已。

第五節 小結

一、人我空

【經文】「世尊！我不得過去世菩薩，亦不得未來、現在世菩薩。色無邊故，菩薩亦無邊；受、想、行、識無邊故，菩薩亦無邊。世尊！如是一切處、一切時、一切種菩薩不可得，當教何等菩薩般若波羅蜜？我不得不見菩薩，當教何法入般若波羅蜜？世尊！所言菩薩、菩薩者，但有名字。譬如所說我，我法畢竟不生。世尊！一切法性亦如是。此中何等是色不著不生？何等是受、想、行、識不著不生？色是菩薩不可得，受、想、行、識是菩薩不可得，不可得亦不可得。」

【導讀】

- 從本段開始一直到此品結束，可視為本品的總結，是回應前面須菩提替佛講授菩薩學習般若波羅蜜的結說。
- 此段重點在於說明人我空，即發菩提心度眾生的菩薩是由五蘊所成，所以菩薩了不可得、如幻如化畢竟空。

二、法我空

【經文】

- 「世尊！一切處、一切時、一切種，菩薩不可得，當教何法入般若波羅蜜？世尊！菩薩但有名字。如我畢竟不生，諸法性亦如是。」
- 「此中何等是色不著不生？何等是受、想、行、識不著不生？諸法性如是，是性亦不生，不生亦不生。」
- 「世尊！我今當教不生法入般若波羅蜜耶？何以故？離不生法，不可得菩薩行阿耨多羅三藐三菩提。若菩薩聞作是說，不驚不怖，當知是菩薩行般若波羅蜜。」

- 世尊！菩薩隨行般若波羅蜜時作是觀，諸法即不受色。何以故？色無生即非色，色無滅即非色。無生無滅，無二無別。若說是色，即是無二法。
- 菩薩行般若波羅蜜時，不受受、想、行、識。何以故？識無生即非識，識無滅即非識。無生無滅，無二無別。若說識，即是無二法。」

【導讀】

- 此段重在說明法我空，即講成人我的法—五蘊也是了不可得、如幻如化畢竟空。
- 因為無論是人或法，都是不生不滅，法性本然如此。
- 然而菩薩卻也不可離於五蘊合和如幻的一切，否則將落入斷滅見，而無法修習般若波羅蜜，更無法成佛。

三、一切法無生性空

【經文】

- 舍利弗問須菩提：「如我解須菩提所說義，菩薩即是無生。若菩薩無生，何以故有難行，為眾生故受苦惱？」
- 須菩提言：「我不欲使菩薩有難行。何以故？生難行想、苦行想，不能利益無量阿僧祇眾生。於眾生生易想、樂想、父母想、子想、我所想，則能利益無量阿僧祇眾生。」

- 如我、法，一切處、一切時、一切種不可得。菩薩於內外法中，應生如是想。若菩薩以如是心行，亦名難行。如舍利弗所言：『菩薩無生。』如是，舍利弗！菩薩實無生。』
- 舍利弗言：「但菩薩無生，薩婆若亦無生？」須菩提言：「薩婆若亦無生。」舍利弗言：「薩婆若無生，凡夫亦無生？」須菩提言：「凡夫亦無生。」
- 舍利弗語須菩提：「若菩薩無生，菩薩法亦無生；薩婆若無生，薩婆若法亦無生；凡夫無生，凡夫法亦無生。今以無生得無生，菩薩應得薩婆若。」

- 須菩提言：「我不欲令無生法有所得。何以故？無生法不可得故。」
- 舍利弗言：「生生無生生。汝所言『樂說』，為生為無生？」
- 須菩提言：「諸法無生，所言無生，樂說亦無生，如是樂說。」

【導讀】

- 本段主在強調並重複說明一切法一包人我、眾生、般若、薩婆若等，都是無生性空。

四、菩薩般若波羅蜜力

【經文】

- 舍利弗言：「善哉，善哉！須菩提！汝於說法人中，最為第一。何以故？須菩提！隨所問皆能答故。」須菩提言：「法應爾。諸佛弟子，於無依止法，所問能答。何以故？一切法無定故。」
- 舍利弗言：「善哉，善哉！是何波羅蜜力？」
- 須菩提言：「是般若波羅蜜力。舍利弗！若菩薩聞如是說、如是論時，不疑不悔不難，當知是菩薩行，是行不離是念。」

- 舍利弗言：「若菩薩不離是行、不離是念，一切眾生亦不離是行、不離是念，一切眾生亦當是菩薩。何以故？一切眾生不離是念故。」
- 須菩提言：「善哉，善哉！舍利弗！汝欲離我而成我義。所以者何？眾生無性故，當知念亦無性；眾生離故，念亦離；眾生不可得故，念亦不可得。舍利弗！我欲令菩薩，以是念行般若波羅蜜。」

【導讀】

- 本小段是最後的結說，即一切法無生性空，所以菩薩以無所得心度一切眾生，即是學般若波羅蜜。

第二章 釋提桓因品

第一節 釋提桓因請法

【提要】

- 本節分三段，第一段是以釋提桓為首，印度諸天神祇的集會，代表著佛教對印度傳統信仰的適應與容受。
- 第二段是釋提桓因的請法，以及須菩提的勸發菩提心。
- 第三段是佛陀對須菩提的鼓勵。

【經文】

第一段 印度諸天

- 爾時釋提桓因，與四萬天子，俱在會中；四天王，與二萬天子，俱在會中；娑婆世界主、梵天王，與萬梵天，俱在會中；乃至淨居天眾，無數千種，俱在會中。是諸天眾，業報光明，以佛身神力光明故，皆不復現。

第二段釋提桓因請法

- 爾時釋提桓因語須菩提言：「是諸無數天眾，皆共集會，欲聽須菩提說般若波羅蜜義。菩薩云何住般若波羅蜜？」
- 須菩提語釋提桓因及諸天眾：「憍尸迦！我今當承佛神力，說般若波羅蜜。若諸天子未發阿耨多羅三藐三菩提心者，今應當發。若人已入正位，則不堪任發阿耨多羅三藐三菩提心。」
- 何以故？已於生死作障隔故。是人若發阿耨多羅三藐三菩提心，我亦隨喜，終不斷其功德。所以者何？上人應求上法。」

第三段：佛陀的讚嘆

- 爾時佛讚須菩提言：「善哉，善哉！汝能如是勸樂諸菩薩。」
- 須菩提言：「世尊！我當報佛恩。如過去諸佛及諸弟子教，如來住空法中亦教學諸波羅蜜。如來學是法，得阿耨多羅三藐三菩提。世尊！我今亦當如是護念諸菩薩。以我護念因緣故，諸菩薩當疾得阿耨多羅三藐三菩提。」

第二節 應無所住而生其心

一、不住一切法

- 「不住一切法」與上一章中所說的「無相行」意義一樣。
- 發大菩提心的菩薩，應學般若波羅蜜與空相應，如此則不應執取五蘊以及五蘊的種種相，如常無常、苦樂、淨不淨、我無我、空不空等等。
- 也不應證入二乘種種聖果(也可理解為不執取二乘聖果)，即聲聞四果和辟支佛果等，以避免未成佛道之前就入了涅槃。

二、一切法如幻

- 本段的大意可參考上一章的「幻人行」一段。
- 上一段說菩薩行般若波羅蜜與空相應，能不住一切法。
- 本段旨在說明為什麼菩薩不住一切法，因為一切法本來就是不生不滅如幻如化。
- 涅槃也是如幻如化，就算有比涅槃更甚深的法，也還是如幻如化。

三、不壞假名而說實相

- 舍利弗、富樓那、迦栴延等提出疑問：般若這種「涅槃如幻如化」的甚深教法有誰能受持呢？
- 阿難提出看法，認為唯有般若甚深義唯有不退轉菩薩、正見具足者和漏盡阿羅漢等能受持。
- 而須菩提則從般若無所得的立場回答：「無法可說，無法可示。以是義故，無能受者。」
- 接著，釋提桓因為了表達其對須菩提的景仰，便變化奇華散落莊嚴供養。
- 須菩提知道這些華非真華，為神通變化而來，所以心想：「這些華不是樹所生，是從意念變化而來。」釋提桓因知道了須菩提內心所想，便對須菩提說：「(一切法不生)，華既然不生，當然也不是從心所生。」

- 須菩提則回答：「若真一切法不生，華也不生，那就不稱為『華』了(落斷滅見)!」釋提桓因心想：「須菩提智慧高超，不違反世間語言(花)而解說實相(畢竟空)」。釋提桓因瞭解了不壞假名而說實相的教義後，進一步闡述了不落斷、常兩邊的般若行。
- 舍利弗總結：空有的相融相攝。也就是即要發菩提心、學習一切佛法，但又要無所得相應而無所取。如果認為一切法無生而不須遍學一切法、不必發菩提心，這即落入斷滅見；相反的，如果發心修學，而不能與無所得相應，則落入有所得的常見，也是無法解脫乃至成佛的。

第三節 求般若波羅蜜

- 釋提桓問舍利弗：想學般若波羅蜜，要從哪裡求學？
- 舍利弗從世俗假名有回答：從須菩提的轉授中求學。
- 須菩提則是維持其一向的態度，從究竟勝義說：無所求而求，即無相求。(這可參考上一章，學行般若波羅蜜中「無相行」一段的說明，其原則是一樣的)。

第四節 小結：眾生義

【經文】

- 釋提桓因言：「長老須菩提！云何眾生無邊，般若波羅蜜無邊？」
- 「憍尸迦！眾生無量，算數不可得。是故眾生無邊，般若波羅蜜無邊。」
- 釋提桓因言：「大德須菩提！眾生有何義？」須菩提言：「眾生義即是法義。於意云何？所言眾生、眾生有何義？」
- 釋提桓因言：「眾生非法義，亦非非法義，但有假名。是名字無本無因，強為立名，名為眾生。」

- 須菩提言：「於意云何？此中實有眾生可說可示不？」「不也！」
- 須菩提言：「憍尸迦！若眾生不可說不可示，云何言：『眾生無邊，般若波羅蜜無邊？』憍尸迦！若如來住壽，如恒河沙劫，說言：『眾生、眾生。』實有眾生生滅不？」釋提桓因言：「不也！何以故？眾生從本已來，常清淨故。」「憍尸迦！是故當知眾生無邊，般若波羅蜜無邊。」

【概要】

- 本章以「眾生非實有」一小段來做為總結，其主要的大意即《金剛經》所說的眾生、眾生即非眾生是名眾生。
- 這即是說一切眾皆是如幻的假名而有，並非有實體的自性，這即是所謂眾生的真實意義。眾生雖是無實的假名有，然而一般凡夫眾生以我執而執為實有，而這我執為本的凡夫眾生是無量無邊的。這無量無邊的凡夫眾生唯般若波羅蜜能度，故說「眾生無邊，般若波羅蜜無邊」。