

真實義品要義 第二講 (2a)

唯事

假說自性、離言自性：假必依實

中道 = 離增益、損減

惡取、善取空

如實知諸法離言自性已，不起任何分別；只取**唯事**，唯**真如**。

正行於勝義，以慧如實**見諸法與彼真如平等平等**

- 又，諸菩薩，由能深入法無我智，於一切法離言自性，**如實知已**，**達無少法及少品類**，可起分別。唯取其**事**，唯取**真如**。

(nānyatra vastu-mātram grhṇāti, tathatā-mātram ||).

- 不作是念：「此是唯事，是唯真如。」但行於**義** (arthe) — 如是菩薩行**勝義**(arthe parame)故，**於一切法，平等平等以真如慧如實觀察**。(Skt: 「以慧如實見一切法與彼真如平等平等」
(sarvadharmāṃs tayā tathatayā samasamān yathābhūtaṃ prajñayā paśyati)

(“如Schmithausen所指出：這裡的真如並非抽象的概念，意味著vastu之作為勝義一面的實在”)

得最高捨。依之，速辦諸善巧…

sarvatra samadarśī samacittaḥ san paramām upekṣām pratilabhate ||

- 於一切處，具平等見、具平等心，得**最勝捨**。…
- 如如證得智慧殊勝，如是如是倍於他所難詰、諍訟、誼雜語論、本惑隨惑犯禁現行，能數觀察，深心棄捨。

菩薩獲眾利益，皆順菩提。

諸證菩提者，皆唯依彼智

- 如是等類，菩薩所有眾多勝利，是菩提分，隨順菩提，皆依彼智。(tājñāna-sannīśritasya) 是故，一切已得菩提、當得、今得，皆依彼智 (ta etad eva jñānaṃ nīśritya)。除此更無若劣若勝。…
- 如是等類，當知名為：菩薩乘禦無戲論理，依極真智修正加行。
(bodhisattvasya niṣprapañcanaya-ārūḍhasya paramatattvajñāna-sannīśritasya samyak prayogo veditavyaḥ ||)
- (此顯：依此真如 (= 唯事 = 真實義) 智，才能成就菩薩的德行。此也是修證的唯一方便)

諸法非都無自性。

其離言自性，離增益及損減而有：中道。

- 以何道理，應知(pratyavagantavya 精確領悟)諸法離言自性？
- 謂：一切法假立自相。或說為「色」、或說為「受」。
如前廣說，乃至「涅槃」。當知一切唯假建立，非有自性；亦非離彼，別有自性，是言所行，是言境界。
- 如是，諸法非有自性，如言所說 (na svabhāvo dharmāṇām tathā vidyate yathābhilapyate)。亦非一切都無所有。
- 如是非有，亦非一切都無所有—云何而有？謂：離增益實無妄執，及離損減實有妄執，如是而有。
- 即是諸法勝義自性 (pāramārthikaḥ svabhāva)，當知唯是無分別智所行境界。

起增益執及起減損執者，於法律俱為失壞

- 有二種人，於佛所說法毘奈耶，俱為失壞。
- 一者，於色等法，於色等**事**，謂有假說自性自相 (rūpādikasya **vastunaḥ** prajñaptivāda-svabhāvaṃ svalakṣaṇam)
- 二者，於假說相**處** (nimitta-**adhithāna**)、於假說相**依** (nimitta-**sannīśraya**)，離言自性勝義法性，謂「**一切種皆無所有** (sarveṇa sarvaṃ nāsti)」。**於實有事** (paramārthasadbhūtaṃ **vastu**)，起**損執**。

由不解大乘空相應經義，撥一切都。 無然假必依實

- 如有一類，聞說難解大乘相應、空性相應，未極顯了密意趣義甚深經典，不能如實解所說義，起不如理虛妄分別。由不巧便所引尋思，起如是見，立如是論：「一切唯假，是為真實。若作是觀，名為正觀。」
- 彼於虛假所依處所實有唯事，撥為非有。是則，一切虛假皆無。何當得有：一切唯假，是為真實（*kutaḥ punaḥ prajñaptimātram tattvam bhaviṣyati*）？
- 由此道理，彼於真實及以虛假二種(*tattvam api prajñaptir api tadubhayam*)，俱謗都無所有。由謗真實及虛假故，當知是名最極無者。

損減實有事，是惡取空者。比我見者更壞；不應共語共住

- 如是無者 (evan nāstikaḥ san)，一切有智同梵行者不應共語、不應共住。如是無者，能自敗壞，亦壞世間隨彼見者。
- 世尊依彼密意說言：「寧如一類起我見者；不如一類惡取空者。(durgrhītā śūnyatā)」
- 何以故？起我見者，唯於所知境界迷惑；不謗一切所知境界。不由此因，墮諸惡趣。於他求法、求苦解脫，不為虛誑，不作稽留。於法、於諦，亦能建立。於諸學處，不生慢緩。
- 惡取空者，亦於所知境界迷惑，亦謗一切所知境界。由此因故，墮諸惡趣。於他求法求苦解脫，能為虛誑，亦作稽留。於法、於諦，不能建立。於諸學處，極生慢緩。如是，損減實有事者，於佛所說法毘奈耶，甚為失壞。

要透過禪修，才逐漸能悟入離言自性

- 要通過禪修，**除遷(vibhāvayati**，**apanayati)**所有「想」(概念)，才不會執取由名而呈現的現象體，於中一增益為自性事(svabhāva-vastu)，或損減其唯事勝義(vastumātra-paramārtha)。

善取空者. sugrhitā śūnyatā

- 云何復名善取空者？
- 復由於此，餘實是有。即由餘故，如實知有。謂：由於此，彼無所有；即由彼故，正觀為空。如是名為悟入空性，如實無倒。(yad yatra na bhavati tat tena śūnyam iti samanupaśyati | yat punar atrāvaśiṣṭam bhavati tat sad ihāstīti yathābhūtaṃ prajānāti)
- 謂：於如前所說一切色等想事、所說色等假說性法，都無所有。是故，於此色等想事(rūpādisaṃjñakaṃ vastu)，由彼色等假說性法，說之為空。
- 於此一切色等想事，何者為餘 (tatra rūpādisaṃjñake vastuny avaśiṣṭam)? 謂：即色等假說所依 (āśraya)。
- 如是二種，皆如實知。謂：於此中，實有唯事；於唯事中，亦有唯假。(vastumātraṃ ca vidyamānaṃ; vastumātre ca prajñaptimātram)
- 不於實無，起增益執。不於實有，起損減執。不增不減；不取不舍。
- 如實了知如實真如離言自性 (yathābhūtaṃ ca tathatāṃ nirabhilāpyasvabhāvatāṃ yathābhūtaṃ prajānāti)。
- 如是，名為善取空者「於空法性，能以正慧，妙善通達。」

《中阿含經》 『小空經』 T1, 737a5-19. MN, Cūḷa-suññatā-sutta

- 爾時，世尊答曰：「阿難！彼我所說，汝實善知、善受、善持。所以者何？我從爾時及至於今，多行空也。阿難！如此鹿子母堂，空無象、馬、牛、羊、財物、谷米、奴婢，然有不空，唯比丘眾。是為，阿難！若此中無者，以此故，我見是空。若此有餘者，我見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。阿難！比丘若欲多行空者，彼比丘莫念村想，莫念人想，當數念一無事想(araññañāsañña ā)。彼如是知空於村想，空於人想，然有不空，唯一無事想。若有疲勞，因村想故，我無是也。若有疲勞，因人想故，我亦無是。唯有疲勞，因一無事想故。若彼中無者，以此故，彼見是空，若彼有餘者，彼見真實有。阿難！是謂行真實、空、不顛倒也。」

ye assu darathā gāmasaññaṃ paṭicca tedha na santi , ye assu darathā manussasaññaṃ paṭicca tedha na santi , atthi cevāyaṃ darathamattā yadidaṃ — araññañāsaññaṃ paṭicca ekattan”ti | so “suññaṃidaṃ saññaṃgataṃ gāmasaññañāyā”ti pajānāti | “suññaṃidaṃ saññaṃgataṃ manussasaññañāyā”ti pajānāti , | “atthi cevidaṃ asuññataṃ yadidaṃ — araññañāsaññaṃ paṭicca ekattan”ti |

iti yañ hi kho tattha na hoti tena taṃ suññaṃ samanupassati | yaṃ pana tattha avasiṭṭhaṃ hoti taṃ “santam idaṃ atthi”ti pajānāti | evampissa esā , ānanda , yathābhuccā avipallathā parisuddhā suññatāvakkanti bhavati |